

L'IMPACT DES SYSTÈMES  
ALIMENTAIRES SUR LA  
SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE  
CAS DU BURKINA FASO

# PLAN

## Constats

### I-Définitions

- systèmes alimentaires
- souveraineté alimentaire

### II-Les Impacts

- impacts économiques
- impacts socio-culturels
- impacts politiques
- impacts écologiques

### III- Cas du Burkina Faso

*Modèle SANKARA*

### IV- Quelles stratégies pour l'atteinte de la souveraineté alimentaire

## Conclusion

# CONSTATS

- ❑ L'humanité avait un système alimentaire basé sur un socle socio-culturel, climatique
- ❑ Habitudes bouleversées par les révolutions agricoles
- ❑ Alimentation industrielle
- ❑ Hybrides, OGM
- ❑ Aliment arme de domination
- ❑ Interaction systèmes alimentaire et souveraineté alimentaire

# I-DÉFINITIONS

- **Système alimentaire** : La notion de système alimentaire fait référence à tous les facteurs impliqués dans la production alimentaire, la transformation, la distribution, l'entreposage, la consommation et la gestion des déchets.
- ✓ « *de la ferme à la fourchette* » ou « *du champ à l'assiette* ».
- **Souveraineté alimentaire**: Via Campesina 2003: « la souveraineté alimentaire désigne le droit des populations, de leurs pays ou unions, à définir leur politique agricole et alimentaire, sans dumping vis-à-vis des autres pays ».

## II-IMPACTS

- ❖ Les systèmes alimentaires impactent tous les niveaux de la vie communautaire
- ❖ Déterminent la gouvernance locale, nationale et mondiale
- ❖ Enjeux des temps modernes

## II-1-IMPACTS ÉCONOMIQUES

### Négatifs

- ❖ Destruction de l'économie locale
- ❖ Disparition des petits exploitants
- ❖ Disparition des marchés communautaires

### Positifs

- ❖ Consolidation de l'économie locale
- ❖ Augmentation des revenus du secteur informel
- ❖ Augmentation du pouvoir d'achat

## II-2-IMPACTS SOCIO-CULTURELS

### Négatifs

- ❖ Exode rural
- ❖ Immigration
- ❖ Guerre, génocide
- ❖ Perte identitaire
- ❖ Disparition des savoirs endogènes
- ❖ Chômage
- ❖ Accaparement des terres

### Positifs

- ❖ Sauvegarde des savoirs endogènes
- ❖ Conservation des mets locaux
- ❖ Stabilité sociale

## II-3-IMPACT ÉCOLOGIQUE ET SANITAIRE

### Négatif

- ❖ Réduction de la diversité biologique
- ❖ Perte des semences
- ❖ Malnutrition
- ❖ OGM, intoxication
- ❖ Contamination génétique
- ❖ Piratage ressources phytosanitaires
- ❖ pesticides

### Positif

- ❖ Préservation de la biodiversité
- ❖ Alimentation saine
- ❖ Semence paysanne



## II-3-IMPACT POLITIQUE

### Négatif

- ❖ Dépendance
- ❖ Néo colonisation des peuples
- ❖ Imposition d'instruments juridiques

### Positif

- ❖ Indépendance des peuples
- ❖ Liberté d'expression
- ❖ Gouvernance locale
- ❖ Souveraineté populaire

### III- CAS DU BURKINA FASO

- Mode nutritionnel à structuration communautaire
- Produits issus des petites exploitations
- Grande diversité ethnique, culturelle
- Grande richesse en mains locaux
- Le plat est une identité
- Cantine endogène

# MODÈLE SANKARA

**« Produisons ce que nous consommons,  
consommons ce que nous produisons!**



# « L'IMPÉRIALISME SE TROUVE DANS NOS ASSIETTES »



# IV- QUELLES STRATÉGIES POUR UNE SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE

- ❖ Changement de paradigme
- ❖ Politiques de consommation locale
- ❖ Influencer les législations
- ❖ Pratiquer l'agroécologie
- ❖ Collecter, rédiger et enseigner la nutrition communautaire
- ❖ Préserver les biens communs
- ❖ Préserver les semences paysannes
- ❖ Formuler des recommandations alimentaires(RAN)

# CONCLUSION

- ❑ La faim est devenue une arme
- ❑ L'alimentation est politique
- ❑ ***Monopolisation de la semence = contrôle de la production=domination systèmes alimentaire=colonisation de la pensée***
- ❑ **Véritable souveraineté des peuples passe par souveraineté alimentaire!**

**MERCI POUR VOTRE ATTENTION!**

